



Étude sur l'intervention en lecture Kalulu : rapport destiné aux enseignants participants

Académie de Versailles, année scolaire 2023-2024

Chers Collègues,

Merci pour votre engagement dans cette étude. En tant que pionniers de Kalulu, vous avez accepté de tester une nouvelle méthode, et votre implication pour améliorer l'enseignement de la lecture est essentielle.

Nous sommes très heureux de partager ces résultats avec vous : vos élèves ont progressé en fluidité de lecture, écriture, et en compréhension, dès la première année d'utilisation de Kalulu.

Dans le cadre du « Plan français » de l'Académie de Versailles, vous avez participé à la première étude randomisée sur Kalulu, avec le soutien du recteur Étienne Champion, et les membres de son équipe Myriam Abitbol et Mathilde Laverdet. Ce rapport présente les résultats observés dans vos classes.

Kalulu met à votre disposition un guide enseignant, des livrets élèves, des jeux et une application. La méthode repose sur un enseignement explicite des correspondances graphème-phonème, une progression structurée, sans devinettes ni mots à apprendre par cœur, et des activités intégrées de lecture et d'écriture. L'objectif de cette étude était simple : vérifier si Kalulu permet d'obtenir des résultats au moins équivalents, voire meilleurs, que les pratiques habituelles.

Kalulu à Versailles !

Au total, 72 écoles ont participé et ont été réparties de manière aléatoire entre deux groupes : l'un utilisant Kalulu (51 écoles ; 70 enseignants ; 1 129 élèves) et l'autre poursuivant ses pratiques habituelles (22 écoles ; 38 enseignants ; 620 élèves).

Pour garantir une comparaison équitable, tous les enseignants ont reçu la même formation en sciences de la lecture, avec trois sessions sur la recherche en lecture, les spécificités de l'orthographe française, et la pédagogie Kalulu. Le questionnaire anonyme montre que vous utilisiez déjà des méthodes, souvent phoniques ou mixtes, pour enseigner les correspondances graphème-phonème. Ainsi, la seule différence entre les deux groupes était la méthode utilisée en classe : Kalulu pour les uns, les pratiques habituelles pour les autres.

Pour évaluer Kalulu, nous avons utilisé les résultats des évaluations nationales. Elles reflètent bien les apprentissages en classe, mais présentent aussi des limites : les questions changent à chaque passation et sont conçues pour vérifier l'atteinte du niveau attendu. Cela rend les comparaisons dans le temps plus difficiles et peut masquer certaines différences lorsque beaucoup d'élèves atteignent le score maximum. Nous avons donc d'abord vérifié les résultats de départ (CP-Repère) et confirmé que les deux groupes étaient comparables. Nous avons ensuite regroupé les résultats en deux indicateurs simples : « Langue et pré-littérature » (moyenne des tests de français) et « Nombres et mathématiques » (moyenne des tests de mathématiques).

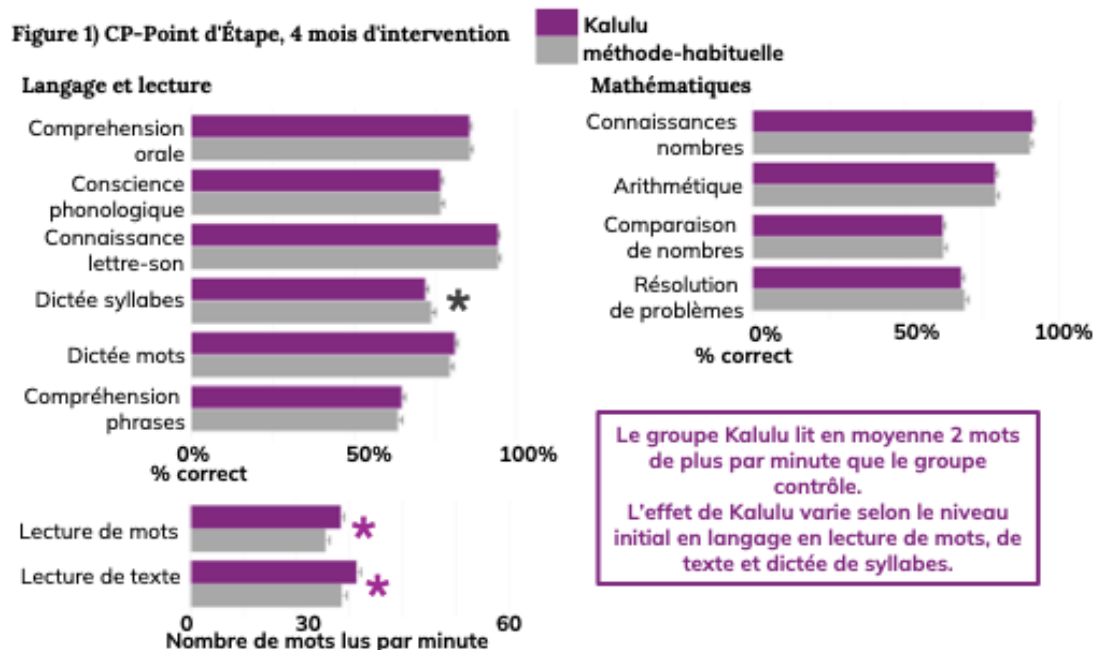
Nous avons ensuite examiné les résultats des élèves pour chaque question au CP-Point d'Étape (janvier 2024, après quatre mois d'utilisation de Kalulu) et au CE1-Repère (septembre 2024, après les vacances d'été). L'analyse tient compte du niveau de départ des élèves en langue et en mathématiques, ainsi que de leur âge, de leur sexe et des différences entre classes et écoles. Toutes les données, fournies par la DEPP, sont anonymisées et les résultats portent uniquement sur des comparaisons entre groupes.

Résultats de l'intervention Kalulu

Les figures 1 et 2 présentent le pourcentage moyen de réponses correctes pour chaque question, selon le groupe. Pour les deux exercices de lecture d'une minute, les résultats sont exprimés en nombre de mots lus par minute. Un astérisque (*) indique une différence significative entre les groupes ou une interaction entre le groupe et le niveau initial des élèves.

CP – Point d'Étape : Les groupes ont obtenu des résultats similaires pour la majorité des évaluations de français et de mathématiques. Toutefois, une différence significative apparaît pour les exercices de lecture d'une minute. En moyenne, les élèves de Kalulu ont lu environ 2 mots de plus par minute que les élèves du groupe contrôle. De plus, cet effet positif de Kalulu est renforcé chez les élèves ayant un faible niveau initial en langage : ces élèves lisent environ 4 mots de plus par minute en lecture de mots et 5 mots de plus par minute en lecture de texte avec Kalulu. Pour les élèves ayant un niveau moyen ou élevé, les résultats restent similaires entre les groupes. Kalulu semble ainsi jouer un rôle compensatoire, en aidant particulièrement les élèves qui en ont le plus besoin. Un léger

avantage est observé pour le groupe contrôle en dictée de syllabes, uniquement chez les élèves ayant un niveau initial élevé en langage.



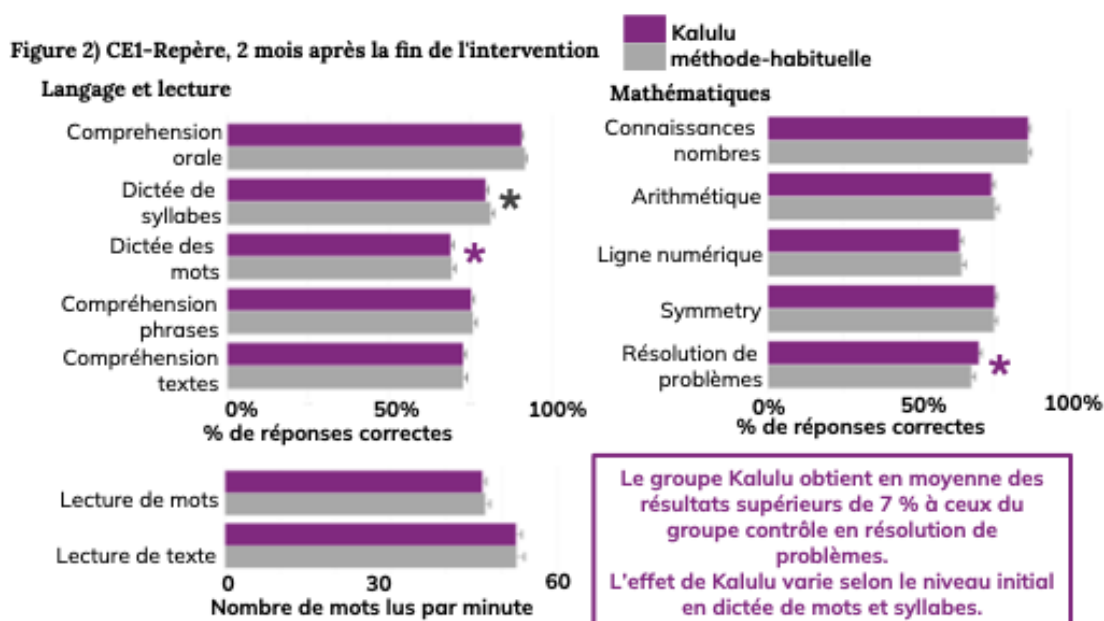
CE1 – Repère : Les groupes sont restés similaires en français, en lecture et en mathématiques. Cependant, les élèves de Kalulu ont obtenu des résultats significativement meilleurs en résolution de problèmes mathématiques et écriture des mots.

Dans l'épreuve de résolution de problèmes, les élèves avaient accès au texte écrit tout en entendant la consigne lue à voix haute par l'enseignant. Cela constitue une évolution importante par rapport aux évaluations précédentes, où les consignes étaient uniquement présentées à l'oral et accompagnées de supports visuels. En CE1, les problèmes sont devenus plus complexes, certains nécessitant de manipuler plusieurs nombres. Dans ce contexte, la présence du texte écrit devient particulièrement utile pour suivre, comprendre et traiter l'ensemble des informations.

Ce résultat montre que Kalulu renforce une compréhension de lecture approfondie, en aidant les élèves à comprendre le sens, à établir des liens et à utiliser ce qu'ils ont lu pour résoudre de nouveaux problèmes.

Les exercices de compréhension en français et l'épreuve de résolution de problèmes mathématiques sollicitent différemment les compétences de lecture des élèves. Dans les questions portant sur des phrases ou des textes courts, les élèves peuvent souvent s'appuyer sur des stratégies de reconnaissance de mots. Repérer un mot-clé tel que « fille » ou « pommes » peut aider à éliminer des réponses incorrectes. Ces questions proposent quatre choix de réponse, et l'utilisation de mots-clés peut parfois réduire la tâche à un choix proche du hasard. En revanche, l'exercice de résolution de problèmes en CE1 exige une compréhension complète du texte. Les élèves doivent lire l'intégralité du problème, identifier les relations entre les nombres, choisir les opérations appropriées et effectuer les calculs sans aide. Ces questions comportent six réponses possibles, ce qui les rend à la fois plus exigeantes sur le plan cognitif et moins susceptibles de permettre de deviner la bonne réponse.

Cela transforme l'exercice en une véritable tâche de « lire pour apprendre » : comprendre, relier et utiliser l'information pour agir.



Enfin, il est important de noter que, dans cette épreuve, le niveau initial en langage est un prédicteur plus fort de la réussite que le niveau en mathématiques. C'est la seule évaluation de mathématiques pour laquelle cette relation apparaît, ce qui souligne le rôle central de la compréhension de texte dans la résolution de problèmes.

Dans la tâche de dictée de mots, les résultats montrent que Kalulu aide davantage les élèves ayant le niveau initial en langage le plus faible. Kalulu semble ainsi soutenir les élèves en difficulté dans l'acquisition des correspondances entre sons et lettres et dans l'écriture de mots simples.

En revanche, pour la dictée de syllabes, on retrouve un effet similaire à celui observé au CP : les élèves du groupe contrôle ayant les niveaux initiaux les plus élevés obtiennent de meilleurs résultats. Ce résultat doit toutefois être interprété avec prudence, car il peut en partie s'expliquer par les caractéristiques de l'épreuve elle-même. En effet, la tâche est présentée comme une dictée de syllabes, mais les items proposés ne correspondent pas toujours à de simples syllabes. Certains stimuli sont des mots entiers (« moi », « clou »), d'autres des pseudo-syllabes proches de mots connus (« pal »), et certains comportent même deux syllabes (« dual »). Seuls quelques items correspondent réellement à des syllabes isolées (« che », « tra »). Ainsi, l'avantage observé chez les élèves les plus avancés en dictée de syllabes pourrait refléter une meilleure compréhension implicite des attentes de l'épreuve, plutôt qu'un effet spécifique de Kalulu sur l'encodage de syllabes.

Synthèse des résultats—Ce que cela signifie pour votre classe

Les progrès observés en fluidité de lecture, puis en compréhension, montrent que Kalulu permet aux élèves non seulement d'apprendre à lire, mais aussi d'utiliser la lecture pour apprendre dans toutes les disciplines. De plus, les analyses montrent que les bénéfices sont particulièrement marqués chez les élèves ayant les niveaux les plus faibles en langage en début d'année. Ces élèves lisent davantage de mots par minute et progressent aussi en dictée de mots.

Ces résultats sont d'autant plus encourageants qu'ils ont été obtenus dès la première année d'utilisation : Kalulu permet d'obtenir des résultats au moins équivalents — et souvent supérieurs — aux méthodes habituelles, en lecture, en compréhension et en dictée de mots, dans des conditions réelles de classe.

De plus, la méthode apparaît comme un levier puissant pour soutenir les élèves les plus en difficulté, en leur donnant des bases solides en lecture et en écriture, tout en contribuant à réduire les écarts au sein de la classe.

Merci encore

Nous mesurons pleinement les défis que vous avez relevés : les retards importants dans la communication de ces résultats, la formation intensive nécessaire pour maîtriser une nouvelle méthode, et l'adaptation pédagogique qu'implique toute innovation en classe.

Votre professionnalisme et votre patience ont permis la réalisation de cette première étude randomisée sur Kalulu en France.

Grâce à votre engagement, Kalulu continue de se développer. Des écoles partout en France et dans le monde utilisent désormais cette méthode. Dans une ville du Brésil avec laquelle nous travaillons en étroite collaboration, où toutes les écoles ont adopté Kalulu, les élèves obtiennent désormais de meilleurs résultats que ceux de toutes les autres régions de leur État.

Avec tous notre appréciation,

L'équipe Kalulu

Cassandra
Potier Watkins

Marie
Lubineau

Stanislas
Dehaene

Antoine
Thoraval

Rejoignez la prochaine étape !

Nous ne nous arrêtons pas là. Bien que ces résultats et l'expansion continue de Kalulu dans de plus en plus d'écoles nous encouragent, notre travail n'est pas terminé. Lorsque nous avons lancé Kalulu, nous nous sommes engagés à poursuivre nos recherches jusqu'à ce que **90 % des élèves atteignent le niveau attendu pour leur classe ou un niveau supérieur.** Nous n'en sommes pas encore là, et nous avons besoin de votre soutien.

Inscrivez-vous dès maintenant — Septembre 2026

Nous lançons une nouvelle étude avec de légers ajustements visant à améliorer les pratiques pédagogiques. **Inscrivez-vous sur notre site via le bouton :**

« **Projet de science citoyenne — enseignement de la lecture** »

 **Notre site** (accès à tous les ressources) : <https://kalulu.excellolab.org>

 **Contact** : contact@excellolab.org

Votre expertise et votre engagement sont essentiels pour continuer à améliorer l'enseignement de la lecture aux élèves francophones.